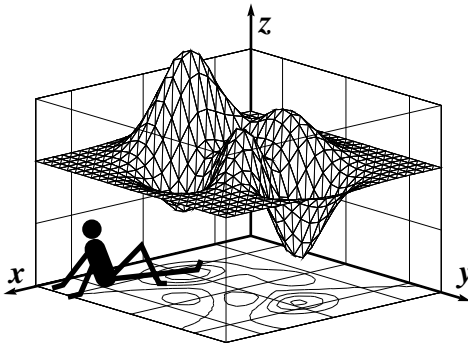


*Модельные представления о мире,  
созданные «не выходя из дома»,  
на просторах Вселенной перестают работать.*

## **МА-9. ФУНКЦИИ НЕСКОЛЬКИХ ПЕРЕМЕННЫХ**

### **§1. В двух словах о векторах**

Если  $x, y$  — длина, ширина прямоугольника, то площадь  $z = xy$  представляет собой функцию двух переменных. В общем не очень сложном случае графиком  $z = f(x, y)$  будет некая поверхность.



Изначально имеет смысл ориентироваться всё же на произвольное число переменных. В случае функциональной зависимости  $y = f(x_1, \dots, x_n)$  комплект

$$\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$$

удобно считать *вектором*, мысленно откладывая  $x_1, \dots, x_n$  по координатным осям, и коротко записывая  $f(\mathbf{x})$ .

Поначалу возникает впечатление, что векторные понятия используются для краткости. Это лишь часть правды. Геометрия пространства имеет «некоординатный» характер, и *координатное насилие* над ней мешает видеть такие простые понятия как расстояние, направление, ортогональность, без которых «за деревьями леса не видно». В полной мере эти факторы выявляются в «Линейной алгебре», но и в данном контексте без них не обойтись.

Поэтому очень коротко напомним некоторые пункты существенные для дальнейшего. Аналогия с обычным представлением о векторах становится осмысленной при подходящем определении операций:

- умножение на скаляр<sup>1</sup>,  $\lambda \mathbf{x} = \{\lambda x_1, \dots, \lambda x_n\}$ ,
- сложение,  $\mathbf{x} + \mathbf{y} = \{x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n\}$ ,
- скалярное произведение,  $\boxed{\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n}$ ,  
эквивалентные обозначения:  $\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = (\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \mathbf{x}\mathbf{y} = \langle \mathbf{x}\mathbf{y} \rangle$ .

С помощью скалярного произведения вводится *евклидова норма* (длина вектора),

$$\|\mathbf{x}\| = \sqrt{\mathbf{x} \cdot \mathbf{x}} = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2},$$

а с помощью нормы *расстояние*  $\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\|$  между векторами  $\mathbf{x}, \mathbf{y}$ .

Множество векторов, на которых введены перечисленные операции, называют *n-мерным евклидовым пространством* и обозначают  $\mathbb{R}^n$ .

Скалярное произведение в  $\mathbb{R}^3$  обычно определяется как произведение длин векторов на косинус угла между ними. Потом выясняется, что  $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = x_1 y_1 + \dots + x_3 y_3$  даёт то же самое. В общем случае такое соответствие имеет место благодаря *неравенству Коши–Буняковского*,



$$\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} \leq \|\mathbf{x}\| \cdot \|\mathbf{y}\|, \quad (1)$$

---

<sup>1</sup>Обратите внимание, что изложение ведётся с расчётом на некоторую догадливость читателя. Разумеется, здесь  $\lambda$  — скаляр, и не составило бы труда написать  $\lambda \in \mathbb{R}$ , что принято в математических текстах. Но учебник со справочником «в одном флаконе» имеет свои минусы. Плюсы тоже есть, однако, хотя «кашу маслом не испортишь», с некоторого момента *каша с маслом превращается в масло с кашей*.

которое даёт возможность ввести понятие косинуса,  $\cos \varphi = \mathbf{x} \cdot \mathbf{y} / \|\mathbf{x}\| \cdot \|\mathbf{y}\|$ , угла между векторами при любом  $n$ .

Неравенство (1) доказывается совсем просто. Раскрывая скобки в очевидном неравенстве  $(\mathbf{x} - \lambda \mathbf{y})^2 \geq 0$ , имеем  $\lambda^2 \|\mathbf{y}\|^2 - 2\lambda \mathbf{x} \cdot \mathbf{y} + \|\mathbf{x}\|^2 \geq 0$  для любого  $\lambda$ , — что возможно лишь при неположительности дискриминанта квадратного многочлена — а это и есть (1).

Существенную конструктивную роль в многомерном анализе играет понятие *ортогональности*. Векторы  $\mathbf{x}, \mathbf{y}$  определяют как *ортогональные*, если их *скалярное произведение* равно нулю,  $\mathbf{x} \cdot \mathbf{y} = 0$ . Ортогональность в свою очередь позволяет ввести в  $\mathbb{R}^n$  понятие *плоскости*, как множества элементов  $\mathbf{x}$ , ортогональных вектору  $\mathbf{a}$ ,

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{x} = 0, \quad \text{т. е.} \quad a_1 x_1 + \dots + a_n x_n = 0.$$

## §2. Предел и сходимость

Векторный язык при изучении функций  $y = f(x_1, \dots, x_n)$  оказывается удобен и даже необходим с первых шагов.

• **Определение.** Число  $A$  называется *пределом функции*  $y = f(x)$  при  $x$  стремящемся к  $a$ ,

$$f(x) \rightarrow A \quad \text{при} \quad x \rightarrow a, \quad (2)$$

если по любому  $\varepsilon > 0$  можно указать такое  $\delta$ , что<sup>2</sup>

$$|f(x) - A| < \varepsilon, \quad \text{как только} \quad 0 < \|x - a\| < \delta. \quad (3)$$



Вся разница с определением предела функции одной переменной заключается в замене меры близости  $|x - a|$  на  $\|\mathbf{x} - \mathbf{a}\|$ . В результате  $n$  условий  $|x_i - a_i| \rightarrow 0$  заменяются одним  $\|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| \rightarrow 0$ . Но вода камень точит. Капля за каплей, и *пределы* вырывают на новую платформу, где мозаика подробностей перестаёт регулировать суть.

<sup>2</sup>Обратите внимание в (3) на существенность условия  $0 < \|x - a\|$ .

• **Определение.** Число  $A$  называется пределом функции  $y = f(\mathbf{x})$  при  $\mathbf{x} \rightarrow \infty$ , если по любому  $\varepsilon > 0$  можно указать такое  $M > 0$ , что  $|f(\mathbf{x}) - A| < \varepsilon$ , как только  $\|\mathbf{x}\| > M$ . Вместо  $A = \lim_{\mathbf{x} \rightarrow \infty} f(\mathbf{x})$  используют также запись

$$A = \lim_{\|\mathbf{x}\| \rightarrow \infty} f(\mathbf{x}).$$

Заметим, что  $(\varepsilon, \delta)$ -определение предела (2), как и в одномерном случае, эквивалентно следующей дефиниции.

• Число  $A$  есть предел функции  $f(x)$  при  $x \rightarrow a$ , если

$$f(x_n) \rightarrow A$$

на любой последовательности  $x_n \rightarrow a$  ( $x_n \neq a$ )<sup>3</sup>.

Здесь, кстати, можно многое повторить в новой обстановке, воспроизводя многоголосие учения о пределах функции одной переменной<sup>4</sup>. Некоторые учебники так и делают, решая заодно государственные задачи типа «чем-то занять население» или «отвлечь от психологически опасных попыток поиска смысла жизни». На самом деле важно понять, что в основе всевозможных определений пределов в разных дисциплинах лежит одна и та же схема. И когда она усваивается, человеку легче самому сконструировать нужное определение, чем выискивать его в тексте. Поэтому здесь можно рекомендовать вернуться к пределам функции одной переменной и посмотреть, как там трансформировались бы понятия при смене формата  $y = f(x)$  на  $y = f(x_1, \dots, x_n)$ .



<sup>3</sup>Опять-таки обратите внимание на принципиальное условие  $x_n \neq a$ .

<sup>4</sup>Начиная приблизительно из того же положения: векторные последовательности вместо числовых, *последовательности Коши*, *бесконечно малые величины*.

### §3. Непрерывность

При переходе к функциям многих переменных не меняется также и определение непрерывности. Не меняется по сути. Изменяется лишь мера близости. Поэтому звучит та же мелодия немного в другой аранжировке.

- Функция  $f(x)$  непрерывна в точке<sup>5</sup>  $x = a$ , если

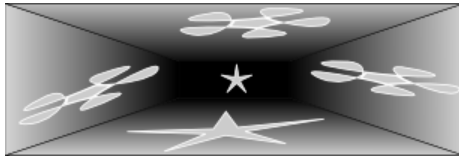
$$f(x) \rightarrow f(a) \quad \text{при} \quad x \rightarrow a,$$

т. е. если по любому  $\varepsilon > 0$  можно указать такое  $\delta$ , что

$$|f(x) - f(a)| < \varepsilon, \quad \text{как только} \quad \|x - a\| < \delta.$$

Аналогия с одномерным случаем сохраняется тотально. Ту же роль играют *последовательности Коши*. Если установлено существование предела  $f(x) \rightarrow A$  при  $x \rightarrow a$ , то  $f(x_k) \rightarrow A$  на любой последовательности  $x_k \rightarrow a$ , и обратно.

- Из любой ограниченной последовательности  $x^k$  можно извлечь сходящуюся подпоследовательность (*лемма Больцано – Вейерштрасса*).
- Непрерывная на ограниченном замкнутом множестве функция  $y = f(x)$  ограничена снизу и сверху, и достигает своих минимального и максимального значений (*теорема Вейерштрасса*).
- Функция  $f(x)$ , непрерывная на ограниченном замкнутом множестве  $X$ , автоматически *равномерно непрерывна*<sup>6</sup> на  $X$  (*теорема Кантора*).



<sup>5</sup>И непрерывна на  $X \subset \mathbb{R}^n$ , если непрерывна в любой точке  $X$ .

<sup>6</sup>Функция  $f(x)$  равномерно непрерывна на  $X$ , если по любому  $\varepsilon > 0$  можно указать такое  $\delta$ , что

$$|f(x) - f(y)| < \varepsilon, \quad \text{если} \quad \|x - y\| < \delta$$

для любых  $x, y \in X$ .

## §4. Частные производные

Если у  $f(x_1, \dots, x_n)$  зафиксировать все переменные кроме  $x_i$ , — получится функция одной переменной  $x_i$ , её обыкновенную производную называют частной производной  $f(\mathbf{x})$  по  $x_i$ , и обозначают  $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ , или  $f'_{x_i}$ . Избежать недопонимания проще всего, рассмотрев несколько примеров.

$$z = xy^2 \quad \Rightarrow \quad \frac{\partial z}{\partial x} = y^2, \quad \frac{\partial z}{\partial y} = 2xy;$$

$$p = \frac{RT}{V} \quad \Rightarrow \quad p'_T = \frac{R}{V}, \quad p'_V = -\frac{RT}{V^2};$$

$$x = \sin(\omega t + \varphi) \quad \Rightarrow \quad x'_t = \omega \cos(\omega t + \varphi), \quad x'_\varphi = \cos(\omega t + \varphi).$$

• Пусть  $z = f(u, v)$ . Тогда производная функции одной переменной  $z(t) = f(u(t), v(t))$  равна

$$\frac{\partial z}{\partial t} = \frac{\partial f}{\partial u} u'_t + \frac{\partial f}{\partial v} v'_t. \quad (?)$$

Конечно, определить частную производную — дело нехитрое. Вопрос в другом. Какова роль частных производных в анализе функций многих переменных?